



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2051/2025-45

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, po sucu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom HUBER & ELMWOOD ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica kneza Mislava 14, OIB: 79233697721, kojeg zastupa Damir Zagorščak, odvjetnik iz Osijeka, dana 1. lipnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

- I. Obustavlja se otvoreni predstečajni postupak nad dužnikom HUBER & ELMWOOD ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica kneza Mislava 14, OIB: 79233697721.
- II. Po pravomoćnosti ovog Rješenja, sud će po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima.

### Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-2051/2025-6 dana 10. listopada 2025. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom HUBER & ELMWOOD ZAGREB d.o.o., Zagreb (Grad Zagreb), Ulica kneza Mislava 14, OIB: 79233697721, te ispitno ročište određeno i održano dana 18. veljače 2026. godine, te nastavak istoga dana 4. ožujka 2026. godine.
2. Člankom 68. stavak 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje SZ) propisano je da danom otvaranje predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana.

Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenjem roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja. Na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika sud će ukinuti zabranu provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja ako postane očito da dio vjerovnika koji bi mogli spriječiti donošenje plana restrukturiranja ne podupire nastavak pregovora te će obustaviti predstečajni postupak.

3. Dakle, predstečajni postupak otvoren je dana 10. listopada 2025. godine, te navedenog dana nastupio je prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja u daljnjem vremenskom periodu od 120 dana. Rok od 120 dana na temelju otvaranja ovog predstečajnog postupka nad predmetnim dužnikom istekao je dana 6. veljače 2026. godine (listopad 22 dana, studeni 30 dana, prosinca 31 dan, siječanj 31 dan, veljača 6 dana).
4. Sud nije u ovosudni spis zaprimio pravovremeni zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, a koji zahtjev se mora podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja, odnosno takav zahtjev dužnik je u ovosudni spis podnio dana 23. veljače 2026. godine, a koji prijedlog je kao nepravovremen odbačen Rješenjem suda pod poslovnim brojem St-2051/2025-26 od 2. ožujka 2026. godine, a koje rješenje je postalo pravomoćno 1. travnja 2026. godine.
5. Navedeno postupanje Fine odnosno nastavak provedbe ovrhe u odnosu na evidentirane obveze dužnika sukladno čl. 68. stavak 3. SZ-a koji propisuje da ako sud ne dostavi Financijskoj agenciji odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana odnosno daljnjih 90 dana, Financijska agencija će nastaviti s provedbom ovrhe na novčanim sredstvima po računu dužnika na temelju osnova za plaćanje koje je prestala izvršavati od primitaka rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.
6. Dakle, kako Financijska agencija nije zaprimila odluku o produljenju trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja prije isteka 120 dana, to je ista nastavila s provedbom ovrhe, odnosno evidentiranjem daljnjih zaprimljenih osnova za plaćanje, a kako to i proizlazi iz pribavljenog Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate, odnosno evidencijom nastale obveze od 18. svibnja 2026. godine (str. 549 – 550 spisa). Nadalje, Fina je u ovosudni spis dostavila i Potvrdu o blokadi računa i novčanih sredstava ovršenika (dužnika) Pdb obrazac od 18. svibnja 2026. godine (str. 547 spisa), iz kojeg proizlazi da navedenog dana na računima i novčanim sredstvima ovršenika (dužnika) je evidentirano 98 dana neprekidne blokade, odnosno 98 dana blokade u prethodnih 6 mjeseci zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje, te da neizvršene osnove za plaćanje iznose 230.437,12 EUR.

7. Provedbom naplate neizvršenih osnova za plaćanje na novčanim sredstvima po računu dužnika, poslovni račun dužnika je dospio u blokadu pa je na istome i evidentirano 98 dana neprekidne blokade zbog neizvršenih osnova za plaćanje evidentiranih u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje u iznosu od 230.437,12 EUR (str. 549 – 550 spisa), a čime je prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanja iz čl. 4. SZ.
8. Nadalje, od Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Medveščak, dana 29. svibnja 2026. godine zaprimljeno je Očitovanje u odnosu na ovog predmetnog dužnika, a u odnosu na isplate plaća prema svojim zaposlenicima, a povodom zatraženoga da li dužnik vrši plaćanje radnicima, odnosno da li obveznik kasni s isplatom plaće prema radnicima više od 30 dana, te povodom zatraženog je navedeno da uvidom u Informacijski sustav Porezne uprave je utvrđeno da porezni obveznik (predstečajni dužnik), nije dostavio JOPPD obrasce, tj. Izvješće o primicima, porezu na dohodak, te doprinosima za obvezna osiguranja za siječanj, veljaču i ožujak 2026. godine, te da je zadnja uplata po osnovi uplate poreza i doprinosa na dohodak na plaće radnicima evidentirana dana 2. veljače 2026. godine, te da nakon tog datuma nisu evidentirane uplate s osnova plaćanja radnicima. Navedenim proizlazi da dužnik nije podmirio prioritetne tražbine radnika, odnosno da je zadnja plaća isplaćena za siječanj 2026. godine dana 2. veljače 2026. godine.
9. Iz dostavljenog očitovanja povjerenika od 27. svibnja 2026. godine ( str. 555 spisa), proizlazi da je zadnja plaća za zaposlenike isplaćena za siječanj 2026. godine, da su zatim svi djelatnici osim jedne djelatnice koja je još uvijek u radnom odnosu, objavljeni.
10. Člankom 64. st. 1. točka 3. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni otvoreni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnog postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.
11. Dakle, prethodno iznesenim nesporno proizlazi da dužnik kako nije pravovremeno zatražio produljenje roka zabrane provedbe ovrhe i osiguranja, da je samim time došlo do situacije da je dužnik za vrijeme trajanja predstečajnog postupka postao nesposoban za plaćanje, odnosno prestankom zabrane provedbe ovrhe i osiguranja račun dužnika blokirao se za iznos od 230.437,12 EUR, da neprekidna blokada računa iznosi preko 60 dana, odnosno na dan 18. svibnja 2026. godine iznosi 98 dana neprekidne blokade, te je navedenim prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje, te zatim nesporna je i činjenica da dužnik tijekom predstečajnog postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće.
12. Dakle, kako su kod ovog dužnika nesporno utvrđene navedene i opisne činjenice (dužnik kasni s isplatom plaće više od 30 dana, prestao postojati predstečajni razlog prijeteće nesposobnosti za plaćanje), to je sud sukladno čl. 64. st. 1. točka 1. i 3. SZ-a donio rješenje o obustavi otvorenog predstečajnog postupka kao u toč. I. ovog Rješenja. Čl. 64. st. 2. SZ-a propisano je da u slučajevima iz st. 1. citiranog

članka (razlozi za obustavu), će sud po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, osim ako utvrdi da je dužnik sposoban za plaćanje i da je ispunio sve obveze prema vjerovnicima, pa je odlučeno kao u toč. II. ovog Rješenja.

U Zagrebu, 1. lipnja 2026.

SUDAC  
LUCIJA BUTIGAN

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi Trgovačkom sudu u Zagrebu u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

**DNA:**

1. e – Oglasna ploča suda
2. Dužnik putem punomoćnika Damir Zagorščak, odvjetnik
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. Povjerenik
5. Fina – po pravomoćnosti

Broj zapisa: **9-30888-d8ee9**

Kontrolni broj: **02921-c82d6-a69c6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.